

Programa | Course Description

Unidade Curricular | Course Unit

Metodologia de Investigação em Ciência da Informação | Research Methodology in Information Science

Código da UC | UC Code

CDI7.922246

Créditos ECTS | ECTS Credits

15 ECTS

Horas de Trabalho | Work Hours

420H (15 ECTS)

Ciclo de Estudos | Level

Doutoramento | PHD

Ano lectivo e semestre | Academic year and Semester

2024/2025, S1

Nome do(s) docente(s) | Faculty

Carlos Guardado da Silva & Maria Teresa Costa

Turma | Class

TP 1

Língua de ensino | Language of instruction

Português

Programa de Turma | Class Description

1. A Ciência da Informação: uma ciência social pós-moderna, inter e transdisciplinar: Concetualização e definição da área científica e do objeto de estudo; as funções (social, tecnológica e cognitiva), paradigmas, teorias e tendências de investigação.
2. Modelos e processo de investigação
3. Tipos de estudos (quanto ao modo de abordagem, ao objetivo geral e procedimento metodológico e técnico)
 - 3.1. Revisão da literatura
 - 3.2. Investigação documental

- 3.3. Teoria fundamentada
- 3.4. Estudo de caso
- 3.5. Estudo fenomenológico
- 3.6. Investigação-ação
4. Instrumentos de recolha de dados: A observação científica, o inquérito (questionário, entrevista e grupo focal)
5. Processamento e análise de dados
6. A elaboração e a publicação de estudos científicos (estrutura do texto, a escrita científica, ferramentas de tratamento de dados, submissão e publicação)
7. Ética da Investigação

1. The Information Science: a post-modern social science, inter and transdisciplinary: Conceptualization and definition of the scientific area and the object of study; the functions (social, technological and cognitive), paradigms, theories and research trends.
2. Models and research process
3. Types of studies (approach, general objective and methodological and technical procedure)
 - 3.1 Literature review
 - 3.2 Documentary research
 - 3.3. Grounded Theory
 - 3.4 Case Study
 - 3.5 Phenomenological Study
 - 3.6. Research-action
4. Instruments of data collection: the scientific observation, the survey (questionnaire, interview and focus group)
5. Data processing and analysis
6. The elaboration and publication of scientific studies (text structure, scientific writing, data processing tools, submission and publication)
7. Research Ethics

Avaliação | *Grading and Assessment*

Partindo do princípio que cabe aos docentes coadunar a avaliação dos estudantes com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular, o modo de avaliação (elementos, momentos, datas, critérios, etc..) será colocado à discussão dos alunos, na primeira aula do seminário, com o objetivo de tornar o processo democrático e transparente, cumprindo simultaneamente o Regulamento de Avaliação dos Estudantes da FLUL.

Todavia, procurando a coerência entre os princípios de avaliação, os conteúdos programáticos e a avaliação do estudantes, os docentes farão a sugestão aos alunos de demonstrarem os conhecimentos, as aptidões e as competências adquiridos na unidade curricular através da sua participação em aula, sendo a avaliação contínua, bem como através da apresentação oral em aula (objeto de discussão crítica), seguida da apresentação escrita, no final do Seminário, de um artigo

científico, em condições de ser submetido para publicação. As apresentações oral e escrita terão lugar em momentos distintos de modo que esta possa beneficiar dos comentários dos docentes e dos demais discentes, visando a sua melhoria. Os alunos terão igualmente acesso ao comentário do artigo científico depois de redigido e entregue aos docentes para avaliação. No final do semestre, haverá lugar a uma reunião entre docentes e discentes para a discussão e atribuição da avaliação. Deste modo, pretende-se que a avaliação tenha por base três elementos: Assiduidade e participação (20%), apresentação de um tópico de investigação (30%), e produção de um texto sob o formato de artigo científico (50%), permitindo aos docentes a avaliação contínua da aquisição de competências por parte dos alunos, em virtude dos objetivos da unidade curricular, existindo um acompanhamento permanente destes.

Assuming that it is the teachers' responsibility to match student assessment to the learning objectives of the curricular unit, the evaluation method (elements, moments, dates, criteria, etc...) will be put up for discussion by the students in the first class of the seminar, with the aim of making the process democratic and transparent, while complying with the FLUL Student Assessment Regulations. However, seeking coherence between the evaluation principles, the programmatic contents and the students' evaluation, the teachers will suggest the students to demonstrate the knowledge, skills and competences acquired in the curricular unit through their participation in class, being the evaluation continuous, as well as through the oral presentation in class (subject to critical discussion), followed by the written presentation, at the end of the Seminar, of a scientific paper, in conditions to be submitted for publication. The oral and written presentations will take place at different moments so that it can benefit from the comments of the teachers and other students, aiming at its improvement. The students will also have access to the comments of the scientific paper after it has been written and submitted to the teachers for evaluation. At the end of the semester there will be a meeting between teachers and students to discuss and decide on the evaluation. Thus, it is intended that the evaluation is based on three elements: Attendance and participation (20%), presentation of a research topic (30%), and the writing of a paper in the format of a scientific article (50%), allowing the teachers to continuously assess the acquisition of skills by students, in view of the curricular unit's objectives, and there will be a permanent monitoring of these.

Bibliografia | Bibliography

- Araújo, C. (2018). O que é Ciência da Informação. KMA.
- Banks, M. (2018). Using visual data in qualitative research. Sage.
- Barbour, R. (2018). Doing focus groups. 2nd ed. Sage.
- Brinkmann, S., & Kvale, S. (2018). Doing interviews. 2nd ed. Sage.
- Bryant, A. (2017). Grounded Theory and grounded theorizing: Pragmatism in research practice. Oxford University Press.
- Coutinho, C. P. (2015). Metodologia de investigação em ciências sociais e humanas: Teoria e prática. 2ª ed. Almedina.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative & mixed methods approaches. 5th ed. Sage.

FLICK, U. (2018). Managing Quality in qualitative research. Sage.

Gonçalves, S., Gonçalves, J., & Marques, C. (2021). Manual de investigação qualitativa. Pactor.

Hernández Salazar, P., & Sánchez Vanderkast E. (Eds.). (2019). Metodología Cualitativa en Bibliotecología: Tendencias y perspectivas. Dextra Editorial.

Hofmann, A. (2022). Scientific Writing and Communication: Papers, proposals, and presentations. Oxford University Press.

Jacobs, L. (2020). Handbook of Research on Connecting: Research Methods for Information Science Research. IGI Global. DOI: 10.4018/978-1-7998-1471-9.ch00

Müller, F. (2021). Design ethnography: Epistemology and Methodology. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-60396-0>

Pocinho, M. (2012). Metodologia de investigação e comunicação do conhecimento científico. Lidel.

Pombo, O. (2021). Interdisciplinaridade: Ambições e limites. Alêtheia.

Khun, T. (2021). A estrutura das revoluções científicas. Guerra & Paz.

Silva, A. M., & Paletta, F. C. (2019). Ciência da Informação: Estudos de epistemologia e de ética. Faculdade de Letras da Universidade do Porto. CIC.digital.

Vilelas, J. (2020). Investigação: o processo de construção do conhecimento. 3.ª ed. rev. E aumentada. Sílabo.

Williamson, K, & Johanson, G. (2018). Research Methods: Information, systems, and contexts. 2nd ed. Chandos.

Yin, R. (2015). Estudo de caso: Planejamento e métodos. 5ª ed. Bookman.

Requisitos (se aplicável) | Prerequisites (if applicable)

NE

NA